

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CYFFREDINOL DYDD MERCHER, 1 CHWEFROR 2017

Yn bresennol: Y Cynghorydd Eryl Jones Williams (Cadeirydd), Y Cynghorwyr Angela Russell ac Ann Williams

Swyddogion: Geraint B Edwards (Cyfreithiwr), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri Haf Evans (Swyddog Cefnogi Aelodau).

1. CROESO AC YMDDIHEURIADAU

Croesawyd pawb i'r cyfarfod gan y Cadeirydd y Cynghorydd Eryl Jones Williams. Cyflwynwyd y panel ar swyddogion i bawb oedd yn bresennol.

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Ni dderbyniwyd datganiad o fuddiant personol gan unrhyw aelod oedd yn bresennol.

3. MATERION BRYG

Dim i'w nodi

4. CAU ALLAN Y WASG A'R CYHOEDD

PENDERFYNWYD cau'r wasg a'r cyhoedd allan o'r cyfarfod yn ystod y drafodaeth ar yr eitemau canlynol gan ei fod yn debygol y datgelir gwybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir ym mharagraffau 12 ac 13, Rhan 4, Atodiad 12 A, Deddf Llywodraeth Leol 1972. Mae'r paragraffau yma yn berthnasol oherwydd bod gan yr unigolion dan sylw'r hawl i breifatrwydd ac nad oes unrhyw fudd cyhoeddus sy'n gofyn am ddatgelu gwybodaeth bersonol am yr unigolion nac yn gofyn am eu hadnabod. O ganlyniad mae'r budd cyhoeddus o gadw'r wybodaeth yn eithriedig yn gorbwyso'r budd cyhoeddus o'i datgelu.

5. CAIS AM DRWYDDED HACNI/HURIO PREIFAT

Cyflwynodd y Rheolwr Trwyddedu adroddiad ysgrifenedig ar gais a dderbyniwyd gan Ms A am drwydded gyrru cerbyd hacni/hurio preifat o'r newydd.

Ategwyd bod datganiad o gollfarn wedi ei gyflwyno yn nodi bod gan yr ymgeisydd gollfarn a oedd yn berthnasol i drwyddedu gyrrwyr tacsî. Gofynnwyd i'r Pwyllgor ystyried y cais yn unol â'r cofnod DBS, ac yn unol â'r canllawiau ar droseddau a cholffarnau perthnasol.

Gwahoddwyd cynrychiolydd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais. Rhoddwyd gwybodaeth am gefndir y troseddau a nododd bod tri o'r troseddau wedi digwydd ar

noson Galan Gaeaf lle aeth cast o chwith. Cyfeiriwyd at y troseddau eraill fel rhai hanesyddol. Ategwyd bod yr ymgeisydd yn gweithio fel gyrrwr i gwmni lleol a'i fod hefyd wedi derbyn trwydded gyrru cerbyd hacni gan Cyngor Môn (Rhagfyr 31ain 2016). Nodwyd nad oedd gwrandawriad wedi ei gynnal ac mai cais i gyflwyno gwybodaeth ar bapur yn unig ydoedd.

Ymneilltuodd yr ymgeisydd a'i gynrychiolydd o'r ystafell tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais.

Derbyniodd yr Is Bwyllgor y wybodaeth a gofnodwyd yn y datganiad DBS fel disgrifiad cywir o'r digwyddiadau. Wrth gyrraedd eu penderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y materion canlynol :

- gofynion 'Polisi Trwyddedu ar gyfer Hurio Preifat a Cherbydau Hacni Cyngor Gwynedd'
- ffurflen gais yr ymgeisydd
- sylwadau llafar yr ymgeisydd a'i gynrychiolydd
- adroddiad yr Adran Drwyddedu ynghyd a'r datganiad DBS

PENDERFYNODD YR IS-BWYLLGOR OHIRIO Y CAIS

Rhoddodd yr Is-bwyllgor y rhesymau canlynol dros eu penderfyniad :

- Roedd y cofnod DBS yn datgan bod euogfarnau lluosog ar gyfer trosedd o ddifrod gyda'r un mwyaf diweddaraf yn 2011.
- Yn ystod y gwrandawriad amlygwyd bod yr ymgeisydd wedi derbyn trwydded cerbyd gyrru cerbyd hacni / hurio preifat gan Cyngor Sir Ynys Môn (CSYM) ar 31 Rhagfyr 2016 (cyflwynwyd cerdyn adnabod trwydded i dystiolaethu hyn). Amlygwyd nad oedd manylion trwydded CSYM wedi eu datgelu ar y ffurflen gais wreiddiol, ond dadleuodd cynrychiolydd yr ymgeisydd fod Uned Trwyddedu Cyngor Gwynedd (CG) yn ymwybodol o drwydded CSYM. Er hynny, nid oedd unrhyw fanylion am y penderfyniad wedi ei rannu, megis dyddiad y cafodd Uned Trwyddedu CG eu hysbysu, pa swyddog a hysbyswyd a thrwy ba ddull o gyfathrebu. Cadarnhaodd y Rheolwr Trwyddedu nad oedd gan yr Uned Trwyddedu CG wybodaeth am drwydded CSYM.
- Bod angen gwybodaeth bellach ynglŷn â thrwydded CSYM cyn bod mewn sefyllfa i wneud penderfyniad terfynol.
- Bod angen i Uned Trwyddedu CG wneud ymholiadau gydag Uned Trwyddedu CSYM ar y materion canlynol:
 - a. Cadarnhau bod yr ymgeisydd wedi derbyn trwydded gyrru cerbyd hacni / hurio preifat
 - b. Gwirio cynnwys dogfen bolisi CSYM ar geisiadau am dderbyn trwydded gyrru cerbyd hacni / hurio preifat
 - c. Gwneud cais am ddatganiad ysgrifenedig o'r rhesymau pam cafodd y drwydded ei chaniatáu, er gwaethaf collfarnau ar y datganiad DBS.
- Bod posib gwrthod y cais ar sail cymal 16.1: Polisi Trwyddedu ar gyfer Hurio Preifat a Cherbydau Hacni Cyngor Gwynedd, *'gwahardd rhoi trwydded pan fydd gan yr ymgeisydd euogfarnau lluosog ar gyfer troseddau difrod troseddol, lle digwyddodd y gollfarn ddiwethaf yn llai na 10 mlynedd cyn y cais'*. Fodd bynnag, roedd yr aelodau yn awyddus i gael mwy o wybodaeth am drwydded CSYM cyn bod mewn sefyllfa i wneud penderfyniad.

- Bod yr ymgeisydd mewn cyflogaeth ac felly, i raddau yn fodlon na fyddai yn cael ei niweidio gan y gohiriad
- Petai'r wybodaeth am drwydded CSYM wedi ei gyflwyno gyda'r cais buasai modd i Uned Drwyddedu CG fod wedi gwneud ymholiadau priodol gydag Uned Drwyddedu CSYM gan osgoi'r angen i ohirio.
- Bod angen sicrhau gwrandawriad teg a gwarchod diogelwch y cyhoedd.

Mynegodd cynrychiolydd yr ymgeisydd ei anfodlonrwydd gyda'r penderfyniad ac y byddai yn gwneud cwyn swyddogol am yr Uned Trwyddedu.

Dechreuodd y cyfarfod am 10 :40am a daeth i ben am 11:30am

CADEIRYDD